

## STANOWISKO NR 1/2017

### RADY MIEJSKIEJ W MROZACH

z dnia 23 lutego 2017 r.

#### w sprawie poselskiego projektu ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy

Na podstawie § 17 ust. 2 i 3 Statutu Gminy Mrozy (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2013 r., poz. 13032 z późn. zm.), ustala się, co następuje:

§ 1. 1. Rada Miejska w Mrozach negatywnie ocenia poselski projekt ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy i zdecydowanie sprzeciwia się jej wprowadzeniu w zaproponowanej formie i trybie.

2. Prace nad projektem ustawy zmieniającej ustrój kilkudziesięciu jednostek samorządu terytorialnego powinny być poprzedzone konsultacjami społecznymi, z poszanowaniem podstawowej zasady szacunku wobec prawa w imię stabilnego rozwoju i funkcjonowania samorządu.

3. Upartyjnienie sposobu podejmowania decyzji, błyskawiczne tempo prac legislacyjnych, lakoniczne i wewnętrznie niespójne zapisy projektu ustawy nie służą trwałości i stabilizacji rozwoju społeczności lokalnych.

4. Przedstawiony projekt ustawy zniszczy społeczeństwo obywatelskie, aktywność społeczną i wywoła w mieszkańcach lokalnych wspólnot samorządowych poczucie braku wpływu, zwłaszcza na kształtowanie najbliższego swojego otoczenia.

5. Brak spójności zaproponowanych granic obszaru metropolitalnego z niedawno dokonanym podziałem statystycznym Mazowsza powoduje, że część gmin przynależnych statystycznie do NUTS 2 warszawski stołeczny, a wyłączonych z przynależności do zaproponowanej aglomeracji skazanych jest na społeczny i gospodarczy niebyt.

§ 2. Rada Miejska w Mrozach uważa za celowe utworzenie warszawskiego obszaru metropolitalnego jako obligatoryjnego związku gmin i powiatów, celem wspólnej realizacji zadań publicznych przekraczających kompetencje obecnych jednostek samorządu terytorialnego przy poszanowaniu ich odrębności i samorządności.

§ 3. Rada Miejska w Mrozach apeluje o wycofanie z dalszych prac legislacyjnych poselskiego projektu ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy oraz rozpoczęcie dialogu i konsultacji celem przygotowania projektu ustawy regulującego funkcjonowanie warszawskiego obszaru metropolitalnego.

§ 4. Rada upoważnia Przewodniczącą Rady Miejskiej do przekazania niniejszego stanowiska do:

- 1) Prezydenta RP;
- 2) Prezesa Rady Ministrów;
- 3) Marszałka Senatu RP;
- 4) Marszałka Sejmu RP;
- 5) Eurodeputowanych z województwa mazowieckiego;
- 6) Posłów i Senatorów z województwa mazowieckiego;
- 7) Wojewody Mazowieckiego;
- 8) Samorządu Województwa Mazowieckiego;
- 9) Samorządów powiatowych i samorządów gminnych z terenu z województwa mazowieckiego;
- 10) Związku Gmin Wiejskich RP;
- 11) Związku Miast Polskich;
- 12) Związku Powiatów Polskich;
- 13) Związku Województw RP;
- 14) mediów lokalnych.

Przewodniczący Rady

  
mgr Marek Rudka

## Uzasadnienie

do Stanowiska Rady Miejskiej w Mrozach w sprawie poselskiego projektu ustawy  
o ustroju miasta stołecznego Warszawy

Wieloletnie doświadczenia potwierdzają, że ustrój Warszawy wymaga zmian. Jednak takie zmiany nie mogą być przeprowadzane bez konsultacji z mieszkańcami, samorządami, organizacjami społecznymi. Zgłoszony poselski projekt ustawy o ustroju miasta stołecznego Warszawy jest zbyt ogólnikowy i nie wyjaśnia szeregu spraw, które będą podstawą przyszłego funkcjonowania metropolii, zwłaszcza w sytuacji tworzenia jej wraz z likwidacją i przekształceniami istniejących obecnie jednostek samorządu terytorialnego. Zaproponowane w projekcie zmiany są bardzo niekorzystne dla rozwoju gmin powiatu mińskiego, w tym gminy Mrozy. Nowy projekt ustawy powinien powstać na bazie założeń opartych na analizach społeczno – ekonomicznych oraz szerokich konsultacjach społecznych, uwzględniających ostatnie przyjęte rozwiązanie dotyczące podziału statystycznego Mazowsza.

Dokonany kilka miesięcy temu podział statystyczny Mazowsza na NUTS 2 warszawski stołeczny i NUTS 2 mazowiecki regionalny, który ma na celu wydzielenie bogatej Warszawy z pozostałej części Mazowsza jest uzasadniony, ale niestety mocno spóźniony. Gdyby podział statystyczny był wykonany kilka lat temu, przed przyjęciem nowej perspektywy budżetowej 2014-2020 to biedniejsze gminy i powiaty z województwa mazowieckiego miałyby w obecnej perspektywie finansowej znacznie więcej środków UE na rozwój regionalny. Dokonany podział będzie miał wpływ na kolejne perspektywy po 2020 roku, jeśli będą jeszcze środki unijne przeznaczone na rozwój regionalny. Włączenie takich gmin, jak Mrozy do bogatej Warszawy czyni je bogate statystycznie bez żadnych namacalnych korzyści, a jednocześnie pozbawia możliwości pozyskania środków na rozwój, które są dostępne z funduszy UE. Kuriozalne jest to, że propozycja utworzenia nowego obszaru metropolitalnego Warszawy, o którym ostatnio głośno w mediach nie jest spójna z NUTS 2 (warszawski stołeczny). Efekt jest taki, że wszystkie gminy powiatu mińskiego zostały statystycznie zaliczone do bogatej Warszawy i pozbawione środków na rozwój, a jednocześnie proponuje się włączenie do aglomeracji warszawskiej tylko gminę Halinów i Sulejówek. Wniosek jest taki, że pozostałe 11 gmin powiatu mińskiego pozostaje w „czarnej dziurze rozwoju”, ponieważ ani nie będą miały środków na rozwój z UE, ani nie będą korzystać z bogactwa Warszawy. „Czarna dziura rozwoju” wymienionych 11 gmin polega na tym, że obecnie nie jesteśmy objęci RIT ani ZIT, co świadczy o upośledzeniu rozwoju tej części powiatu. Swoją szansę upatrywaliśmy we włączeniu nas do obszaru metropolitalnego Warszawy, który w ramach wspólnych planów rozwoju poczyni inwestycje w drogi, transport zbiorowy oraz stanie się obszarem intensywnego rozwoju. Niestety, propozycja przedstawiona przez Rząd obejmuje strefę dotychczasowego intensywnego rozwoju, a znacząco ogranicza tereny położone na wschód i północ od Warszawy, nie zauważając faktu powstawania stref osadniczych na terenie całego powiatu mińskiego dla ludzi pracujących w Warszawie. Bliskie sąsiedztwo Warszawy powoduje znaczne zmniejszenie wskaźników bezrobocia, co praktycznie pozbawiło gminy powiatu mińskiego korzystania ze środków PROW z perspektywy 2014-2020. Również funkcja wypoczynku weekendowego dla mieszkańców Warszawy rozbudowana jest głównie w kierunku wschodnim i północnym.

Mając powyższe na uwadze oraz treść zaproponowanego stanowiska przyjęcie jego należy uznać za konieczne i zasadne.

Przewodniczący Rady  
  
mgr Marek Rudka